

# TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Databasteknik och webbaserade system	<i>Kurskod</i> 5TF048	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2022	<i>Start v.</i> 36
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 34 (21/13)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 65%    Betyg: 3(11) 4(1) 5(10)				

<i>Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?</i> Allt är filmat och studenterna får den tid de önskar för handledning.
<i>Hur är undervisningen upplagd?</i> Flippat klassrum enligt Enkla umeåmodellen.
<i>För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.</i>  <i>designa och implementera relationsdatabaser samt utveckla databasdrivna system baserat på ASP.NET,</i> rapporter och demonstartioner  <i>formulera tekniska kravspecifikationer vid systemutveckling</i> rapporter och demonstartioner  <i>använda moderna och ingenjörsmässiga metoder för utveckling av webbaserade system och vid problemlösning</i> rapporter och demonstartioner
<i>Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)</i> Betygen är målbaserade och sammanställs genom fyra större uppgifter.  Examination sker löpande under kursen. Ni lämnar dels in skriftliga inlämningar i form av laborationsrapporter, projektspecifikation och projektrapport. Ni kommer att få demonstrera de applikationer ni utvecklar under kursen och ni kommer också att genomföra muntliga presentationer i samband med teknikutvärderingslaborationen och projektet.  Vissa uppgifter ska genomföras individuellt (men det är alltid ok att hjälpas åt) andra kan ni genomföra i grupp.  Det finns fördjupningsuppgifter kopplade till varje inlämning. Laborationer kan ge G eller VG (+) och projektet G, VG (+) eller MVG (++). Två (+) eller mer ger betyget 4 och fyra (+) eller mer ger betyget 5.
<i>Samläses denna kurs med andra kurser??</i> Nej  <i>Om ja, hur många?</i>  <i>Hur stor andel av kursen samläses?</i>
<i>Samläser flera program denna kurs?</i> Ja  <i>Om ja, hur många?</i> 3
<i>Arbetar studenterna i projektform på kursen?</i> Ja  <i>Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:</i> 25%  <i>Antal projekt som varje student deltog i:</i> 1  <i>Antal studenter i projektgrupp:</i> 1-3  <i>Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?</i> Nej

<p><i>Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?</i>  <a href="#">Studenterna skötte detta själva</a></p> <p><i>Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?</i></p> <p><i>Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?</i></p>
<p><i>Kursens samverkan med forskning</i>  <a href="#">Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen</a></p> <p><i>Annan samverkansform, nämligen:</i></p>
<p><i>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet</i>  <a href="#">Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen</a></p> <p><i>Annan samverkansform, nämligen</i></p>
<p><i>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle</i>  <a href="#">Minns inte, kurser ges kontinuerligt och filmer uppdateras efter behov.</a></p>
<p><i>Förändringsförslag från föregående kursrapport</i>  <a href="#">?</a></p>

## Lärare

<p><i>Information om inblandade lärare</i></p> <p><i>Kursansvarig</i>  <a href="#">Per Kvarnbrink</a></p> <p><i>Antal övrig personal som ej föreläser</i></p> <p><i>Antal övriga föreläsare</i>  1</p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?</i>  0</p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?</i>  0</p>
--

## Kursvärd.

<p><i>Totalt antal svarande</i>  6</p>
<p><i>Sammanställningsdatum</i>  23-04-20</p>
<p><i>När genomfördes kursvärderingen?</i>  <a href="#">Efter genomfört första examinationstillfälle</a></p>
<p><i>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</i></p> <p><i>designa och implementera relationsdatabaser samt utveckla databasdrivna system baserat på ASP.NET,</i>  6/0/0</p> <p><i>formulera tekniska kravspecifikationer vid systemutveckling</i>  4/0/2</p> <p><i>använda moderna och ingenjörsmässiga metoder för utveckling av webbaserade system och vid problemlösning</i>  5/0/1</p>

## Sammanf.

*Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc*

Vad var bra på kursen och bör behållas?

- Bra uppgifter och utmaningar
- Återkoppling från lärare har varit väldigt bra under kursens gång. Väldigt positivt att man får så mycket praktiska erfarenheter.
- Upplägget på kursen var bra, med de olika laborationerna. Föreläsningarna var för det mesta bra, lätt att ta till sig informationen. Bra att vi inte behövde någon kursbok.
- Att allt går att göra på distans och självständigt, nyttigt för en själv att få utmana sig och utvecklas på det viset. Grupparbete tycker jag är bra också men att det var frivilligt gillar jag.
- Innehållet är jättebra, man känner att man verkligen har lärt sig mycket!

Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre?

- Uppdatera filmerna
- Vissa av uppgifterna och instruktionerna har varit oklart formulerade, sen var inte allt inspelat material så lätt att följa med i så där finns förbättringsmöjlighet.
- Uppdatera föreläsningarna så att de stämmer överens med den miljö vi jobbar i. T.ex. .NET 6 använder bara en Program.cs metod. istället för en Startup.cs också. Tydligare vilka föreläsningar som hör till vilken del.
- Möjligt att det finns ett zoomrum där folk kan droppa in vissa tider behöver inte vara något obligatoriskt för elever eller lärare. Sen tycker jag det var lite svårt att hinna med -två kurser på 50%. Denna kursen tog en del tid, kan vara för att den var så rolig :) -----Eventuellt förlänga laboration 2 och 3 med en dag.
- Tydligare uppgiftsbeskrivningar.
- Uppgiftbeskrivningarna var ibland något oklara, syftar specifikt på uppgift 2 där beskrivningen var väldigt rörig och svår att förstå.

Är det ytterligare något du vill framföra om kursen?

- Bra lärare, snabb respons på frågor
- Första månaden var det väldigt högt tempo och kändes inte som en kurs på halvfart och det läggs mycket ansvar på studenten att lära sig.
- Jätterolig kurs, jag är nöjd.
- Kan vara bra att dela en fil med all kodexempel från videorna pga ibland skippades vissa delar vilket var svårt att hänga med i under början av kursen när allt var nytt.

Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg) 4,3 i snitt

Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt dina studier? (ungefär ..... tim/vecka) 20 - 30 timmar per vecka som svar.

Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg) 4,7 i snitt

*Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande*

Kursen utvecklas kontinuerligt, och vid nästa tillfälle är det Per K som är kursansvarig.

*Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen*

Ta hjälp av amanuenser då det är många studenter.

*Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?*

Nej.

## Granskn.

*Granskare lärare (CAS-identitet)*

pek0001 [Per Kvarnbrink]

*Granskare student (CAS-identitet)*

moha3121 [Moa Haldorson]

*Granskare studieadministratör (CAS-identitet)*

mafa0129 [Marika Falk]

*Eventuella kommentarer på granskningsprocessen*